**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 17/16-03 от 26 октября 2022 г.**

**О дисциплинарном производстве № 26-09/22 в отношении адвоката**

**Щ.Б.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 26-09/22,

**УСТАНОВИЛ:**

16.09.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Щ.Б.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Квалификационной комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Щ.Б.Н., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Некоммерческой организации Московской коллегии адвокатов “…..” (01.10.2021г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

Согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.п.5,6, Решений XX конференции членов адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и п.п.4,5 Решений XXI конференции членов адвокатской палаты Московской области от 4 марта 2022 г.

16.09.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката Щ.Б.Н. (…..), в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

27.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Щ.Б.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно:

- пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Некоммерческой организации Московской коллегии адвокатов «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования;

- пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» устанавливает, что осуществление профессиональной деятельности лицом, получившим в установленном порядке статус адвоката, допустимо исключительно в рамках избранного адвокатского образования одной из предусмотренных законом форм (п.1 ст.2, п.1 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Обязанностью адвоката, установленной п.2 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», является уведомление совета адвокатской палаты об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности.

Совет не располагает данными об избрании Щ.Б.Н. формы адвокатского образования в течение продолжительного срока (более одного года), надлежащая коммуникация с адвокатской палатой в нарушение требований п.5) ст.8 КПЭА и п.п.4.3.13., 4.3.14.Устава АПМО отсутствует.

Отсутствие избранной в установленном порядке формы адвокатского образования исключает возможность осуществления профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федерального закона и не соответствует принципу законности, закреплённому в п.2 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом Щ.Б.Н. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) Щ.Б.Н. грубым и сознательным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, свидетельствующем об отказе от правомерного осуществления профессиональной деятельности. Отношение адвоката к установленному квалификационной комиссией нарушению профессиональных правил, а также к факту возбуждения дисциплинарного производства, проявленное в ходе дисциплинарного разбирательства, свидетельствует о непонимании норм специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и о пренебрежении к его соблюдению.

Совет также принимает во внимание наличие у адвоката действующих дисциплинарных взысканий в виде замечания и предупреждения (решение № 13/25-40 от 22 августа 2022г. и № 13/25-39 от 22 августа 2022г.).

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Щ.Б.Н. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката

В связи с изложенным и на основании пп.3 и 5 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно:

- пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Некоммерческой организации Московской коллегии адвокатов «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования;

- пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.

1. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката Щ.Б.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
2. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Щ.Б.Н. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

И.о. Президента М.Н.Толчеев